



	VERBALE FINALE DI ISPEZIONE SUL PROGETTO ESECUTIVO (ALLEGATO: Rapporto tecnico finale del 31/08/2018)			 SGQ N° 107 A SGA N° 055D SCR N° 034 F ISP N° 023 E PRD N° 085B SSI N° 012G Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognitions Agreements		
	N° SV 18-1285	DATA: 31/08/2018	PAG. 1 di 8	MIV-0718	Ed. 05	Rev. 00

INFORMAZIONI GENERALI					
Committente	COMUNE DI MOSCIANO SANT'ANGELO Piazza IV Novembre, 10 – 64023 Mosciano Sant'Angelo (TE)				
Intervento	Costruzione nuova scuola elementare del capoluogo CIG Z5D235D411 – CUP G27B17000100001				
Riferimento Offerta/Contratto	Offerta SV 18-50 del 27/06/2018				
Determina-Delibera di Affidamento	Contratto n. 460962 del 18/07/2018				
Persona di riferimento	RUP: Ing. Angelo Di Gennaro E-mail: lavoripubblici@comune.mosciano.te.it				
Progettisti /Studio di progettazione	PROGETTAZIONE GENERALE: Arch. Leo Medori, Ing. Alessandro Tucci, Ing. Giovanni Del Castello, Geol. Fiorangelo Iezzi, SICUREZZA (CSP): Ing. Alessandro Tucci Arch. Leo Medori (strutture) Ing. Alessandro Tucci (impianti) Ing. Andrea Del Barone (acustica) Geol. Fiorangelo Iezzi (geologia)				
Progettazione	Interna <input type="checkbox"/>	Esterna privata <input checked="" type="checkbox"/>	Esterna pubblica <input type="checkbox"/>		
Livello progetto	Preliminare <input type="checkbox"/>	Definitivo <input type="checkbox"/>	Esecutivo <input checked="" type="checkbox"/>		
Allegati	SV 18-1285 Rapporto Tecnico Finale del 31/08/2018				
Componenti Gruppo ISP	Coordinatore Commessa Arch. Giancarlo Turelli	ISP. Geol. Piera Bertelli	ISP. Ing. Giulio Givoni		
Timbro e Firma					
Componenti Gruppo ISP	ISP. Ing. Giulio Degiuli	ISP. in addestramento Ing. Giovanna Lodrini			
Timbro e Firma					
Redatto	Arch. Giancarlo Turelli (Coordinatore Commessa)	Visto e approvato		Ing. Roberto Satriano (Responsabile Tecnico)	
Timbro e Firma		Timbro e Firma			

VERBALE DI VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO

ai sensi dell'articolo 26 del Decreto Legislativo n. 50 del 2016 s.m.i.

relativo all'intervento di:

Costruzione nuova scuola elementare del capoluogo

Responsabile della verifica

- | | | | |
|--------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | Ufficio tecnico dell'ente appaltante: | <input type="checkbox"/> | Responsabile del servizio SA |
| | | <input type="checkbox"/> | Responsabile unico del procedimento |
| | | <input type="checkbox"/> | Altro tecnico delegato dal dirigente |
| | | <input type="checkbox"/> | senza supporto esterno |
| | | <input type="checkbox"/> | con supporto di |

APAVE CERTIFICATION ITALIA s.r.l. (Organismo accreditato ACCREDIA/certificato ISP N. 023 E)

Nell'anno duemiladiciotto, addì 31 agosto, in Brescia, presso la sede di APAVE CERTIFICATION ITALIA s.r.l., ai sensi dell'articolo 26 D.lgs. 50/2016 s.m.i., si è proceduto alla conclusione del procedimento di Verifica del progetto esecutivo relativo al lavoro in oggetto.

Premesso:

che con contratto della Stazione committente 460962 in data 18/07/2018, è stato conferito l'incarico per la Verifica del progetto esecutivo del lavoro oggetto del presente verbale e individuato come segue:

Lavori di:	Costruzione nuova scuola elementare del capoluogo					
Da eseguirsi in:	Comune di Mosciano Sant'Angelo					
Committente:	Comune di Mosciano Sant'Angelo					
Importi				--	--	Progetto esecutivo
	A		Importo previsto per l'esecuzione dei lavori:	--	--	€ 4.696.792,40
	B		Importo per gli oneri indiretti per la sicurezza:	--	--	€ 30.992,72
	C	A + B	Importo totale a base d'appalto	--	--	€ 4.727.785,12
	D		Somme a disposizione	--	--	€ 1.594.775,98.
E	C+D	Importo complessivo dell'intervento	--	--	€ 6.322.561,10	
R.U.P.	Ing. Angelo Di Gennaro					
Progettisti	PROGETTAZIONE GENERALE: Arch. Leo Medori, Ing. Alessandro Tucci, Ing. Giovanni Del Castello, Geol. Fiorangelo Iezzi,		Arch. Leo Medori (<i>strutture</i>) Ing. Alessandro Tucci (<i>impianti</i>) Ing. Andrea Del Barone (<i>acustica</i>)			
	SICUREZZA (CSP): Ing. Alessandro Tucci		Geol. Fiorangelo Iezzi (<i>geologia</i>)			

Qualificazione giuridica dell'intervento	Appalto ordinario
--	-------------------

Considerato

- 1) che è stata verificata la conformità del progetto con la pianificazione urbanistica e di settore, con le disposizioni legislative speciali, con gli atti di programmazione, come segue:

Il progetto è conforme:	SI	NO	Annotazioni
Al P.G.T. Vigente	X		Vedi dichiarazione del progettista relazione generale Cap.11
Eventuali adempimenti per la conformità urbanistica:	--		

Il progetto è soggetto a:	SI	NO	Annotazioni
Legge 717 del 1949 e D.M. 23 Marzo 2006 Soggetto ad abbellimento opere d'arte		X	
D.lgs. 81/08 s.m.i. Soggetto al piano e al coordinamento sicurezza	X		
V.I.A. Soggetto alla procedura di V.I.A.		X	
Il progetto è conforme:	SI	NO	Annotazioni
Al documento preliminare alla progettazione	X		in data 06/02/2017

- 2) che i criteri che hanno guidato la verifica sulla documentazione progettuale in relazione al livello progettuale, sono i seguenti:
- a) affidabilità;
 - b) completezza ed adeguatezza;
 - c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
 - d) compatibilità;

intendendosi per:

a) affidabilità:

verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto esecutivo;

verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;

b) completezza ed adeguatezza:

verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;

verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;

verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro delle esigenze ;

verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;

verifica dell'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;

verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;

c) leggibilità , coerenza e ripercorribilità:

Verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;

verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;

verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati.

d) compatibilità:

la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nel documento preliminare alla progettazione;

la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:

- a) funzionalità e fruibilità;
 - b) stabilità delle strutture;
 - c) sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
 - d) igiene, salute e benessere delle persone;
 - e) superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;
 - f) sicurezza antincendio;
 - g) durabilità e manutenibilità;
 - h) coerenza dei tempi e dei costi;
 - i) sicurezza ed organizzazione del cantiere.
- 3) che è stata verificata la presenza e l'idoneità delle approvazioni, autorizzazioni, atti di assenso comunque denominati, nonché delle dichiarazioni obbligatorie, come segue:

Atti di assenso	non necessaria	presente	mancante	incompleta	Annotazioni /Prescrizioni
Nulla osta VV.FF. prevenzione incendi			X		Vedi Cap. 13 Relazione Generale
Autorizzazione Soprintendenza Beni Archeologici e Culturali	X				Vedi dichiarazione del progettista Relazione generale pag.17
Autorizzazione Soprintendenza Beni Architettonici e Paesaggistici	X				Vedi relazione Criteri ambientali minimi cap. 2.2.1
Verifica interesse archeologico (art. 25 D.LGs. 50/2016 s.m.i.)	X				Vedi dichiarazione del progettista Relazione generale pag.17
Indagine per bonifica da ordigni bellici		X			Vedi PSC
Autorizzazione Parco o Area naturale protetta	X				
Autorizzazione per zone a vincolo idrogeologico (R.D. n. 3267 del 1923)	X				
Nulla osta sanitario (ATS)			X		Vedi Cap. 13 Relazione Generale
Nulla osta ambientale (ARPA)	X				
Autorizzazione sismica			X		Vedi Cap. 13 Relazione Generale
Parere Regione	X				
Parere Provincia	X				
Permesso di costruire rilasciato dal Comune	X				
Parere Enti gestori dei servizi (luce, acqua,gas ecc.)		X			Vedi Cap. 13 Relazione Generale
Conferenza di servizi					
Autorizzazione prossimità ferrovia (RFI)	X				

Atti di assenso	non necessaria	presente	mancante	incompleta	Annotazioni /Prescrizioni
Autorizzazione prossimità strada (ANAS)	X				
Prossimità linea doganale e mare territoriale	X				
Assenso prossimità opere di difesa	X				
Dichiarazione di accessibilità ed eliminazione barriere architettoniche (articolo 21 D.P.R. n. 503 del 1996)		X			All.1 documentazione tecnica
Dichiarazione contenimento energetico (allegato E D.Lgs. 311/2006)		X			

- 4) dando atto che il responsabile unico del procedimento ha accertato la libera disponibilità delle aree, la sottoscrizione del presente verbale da parte del responsabile unico del procedimento costituisce a tutti gli effetti accertamento ai sensi del presente punto in quanto il relativo adempimento è a suo esclusivo carico, per riserva di legge;
- 5) che è stata verificata, infine, la correttezza, anche sotto il profilo del rispetto dei canoni di legalità e di ragionevolezza, dell'impostazione del contratto, delle categorie e classi di lavorazioni, della compatibilità con i principi di libera partecipazione e concorrenza;

Si procede alle annotazioni di circostanze di interesse ai fini della verifica:

Annotazioni sulla funzionalità e coerenza dell'intervento rispetto agli obiettivi:	<i>Nulla da segnalare.</i>
Annotazioni di circostanze notevoli sulla disponibilità di aree e immobili:	<i>Nulla da segnalare.</i>

Si procede alla verbalizzazione, in contraddittorio, dei seguenti interventi:

Il responsabile unico del procedimento ha formulato le seguenti osservazioni:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Si richiama la nota del RUP del 23/07/2018 Prot. 15322 relativa all'Ordine di aggiornamento del progetto esecutivo;</i> 2. <i>Si richiama la nota del RUP del 27/08/2018 Prot. 18209 relativa al costo dei ponteggi inserito tra importi del CME soggetto a ribasso d'asta;</i> 3. <i>Si richiama la nota del RUP del 28/08/2018 Prot. 18277 relativa all'applicazione dell'art.28 comma 1 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. (Contratti misti);</i>
Altri interventi:	<i>Nulla da segnalare.</i>

Si conclude la verifica, e si attesta quanto segue

ai sensi dell'articolo 26 comma 4 del Decreto Legislativo n. 50 del 2016 s.m.i.: la conformità del progetto esecutivo alla normativa vigente salvo quanto osservato nel Rapporto Tecnico finale allegato.

La verifica della documentazione di progetto è stata condotta in particolar modo:

- a) **per le relazioni generali** i contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nel documento preliminare alla progettazione;
- b) **per le relazioni di calcolo:**
 - il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, è stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e i metodi di calcolo utilizzati sono esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili, si veda anche Cap-10 NTC DM14.01.2008;
 - i risultati sono congruenti con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;
 - il dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici è corretto, come desumibile anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa, ai sensi DM 14.01.2008 per la parte relativa alle strutture;
 - le scelte progettuali costituiscono una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste.
- c) **per le relazioni specialistiche** i contenuti presenti sono coerenti con:
 - le specifiche esplicitate dal committente;
 - le norme cogenti applicabili;
 - le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
 - le regole di progettazione.
- d) **per gli elaborati grafici**, ogni elemento, identificabile sui grafici, è descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso è identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari.
- e) **per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto**, ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, è adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; inoltre è presente il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti.
- f) **per la documentazione di stima economica:**
 - i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dai prezzari regionale;
 - sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzari;
 - i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
 - gli elementi di computo metrico estimativo hanno compreso tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
 - il computo metrico estimativo e lo schema di contratto ha individuato la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario;
- g) **il piano di sicurezza e di coordinamento** è redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;
- h) **il quadro economico** è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16;

Si dà atto che la presente verifica ha riguardato esclusivamente *i documenti/elaborati* così come riportati nella Configurazione di progetto del Rapporto Tecnico Finale allegato ed ha fatto riferimento alla documentazione agli atti della stazione appaltante e registrata al protocollo della medesima.

Tutto quanto premesso e considerato, con il presente verbale si dà parere

Positivo con osservazioni/ prescrizioni

N.	Rapporto Tecnico Finale	Descrizione
1	SV 18-1285 RT Finale del 31/08/2018	Si richiamano le n. 18 Osservazioni/Prescrizioni (OSS24-25-35 e OSS44÷-OSS58) riportate nel Rapporto Tecnico Finale allegato.

Il Responsabile Unico del Procedimento è delegato alla verifica dell'avvenuto adempimento delle condizioni e prescrizioni imposte riportate nel Rapporto Tecnico Finale allegato.

Il presente verbale è stato redatto sulla base delle risultanze dell'analisi della documentazione conservata c/o APAVE CERTIFICATION ITALIA Srl di cui al seguente elenco:

n.	Codice APAVE	Oggetto	Data
1	SV 18-1285 PIC	Piano di Ispezione e controllo rev.01	20/08/2018
2	SV 18-1285 RT Intermedio n. 1	Rapporto tecnico intermedio n. 1	20/07/2018
3	SV 18-1285 RT Finale	Rapporto tecnico Finale	31/08/2018

Con la sottoscrizione del presente verbale i soggetti affidatari delle attività di verifica dichiarano di impegnarsi a non espletare incarichi di progettazione e a non partecipare, neppure indirettamente, agli appalti, concessioni e subappalti e cottimi con riferimento ai lavori di cui al presente verbale.

Annotazioni finali:

La verifica del progetto è stata condotta su una copia informatica digitale non modificabile. Si rimane in attesa di ricevere una copia completa in formato digitale (file pdf) firmata digitalmente dai progettisti incaricati.



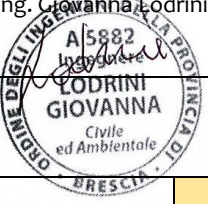
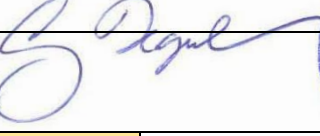
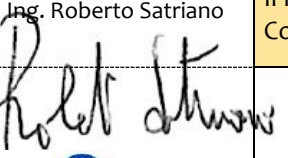
Tenuto conto delle premesse e di quanto è stato possibile verificare, sulla base dell'emissione del Rapporto Tecnico Intermedio n.01 e del Rapporto Tecnico Finale, si è proceduto ad emettere il presente Verbale con giudizio positivo condizionato dalla risoluzione delle n. 18 Osservazioni/Prescrizioni (OSS24-25-35 e OSS44÷-OSS58) che potranno essere valutate dal RUP ai sensi dell'art 26 comma 8 D.Lgs. 50/2016 per una loro risoluzione/recepimento, riportate nell'allegato Rapporto Tecnico Finale, prima dell'approvazione del progetto.

Si chiude il presente verbale, composto di n. 8 pagine.

Brescia, li 31/08/2018

NOTE del Responsabile Tecnico APAVE CERTIFICATION ITALIA (eventuali)

Nulla da segnalare.

Componenti Gruppo ISP	Coordinatore Commessa Arch. Giancarlo Turelli	ISP. Geol. Piera Bertelli	ISP. Ing. Giulio Giayoni
Timbri e Firme			
Componenti Gruppo ISP	ISP. in addestramento Ing. Giovanna Lodrini	ISP. Ing. Giulio Degiuli	
Timbri e Firme			
Il Responsabile Tecnico APAVE CERTIFICATION ITALIA	Ing. Roberto Satriano	Il Responsabile Tecnico Committente	Ing. Angelo Di Gennaro
Timbro e Firma		Timbro e Firma	


Apave Certification Italia S.r.l.
 Viale Battista Bardanzellu n.94 - 00155 ROMA
 Via dei Mille n. 22 - 25122 BRESCIA
 Spett.le
 Partita IVA 07497701008

Da utilizzare da parte dell'ente appaltante

Lavoro pubblico n. _____	Consegnato il _____
Anno	Protocollo n. _____